

Offentlige myndigheders erstatningsansvar

Advokat Benedicte Galbo

Det offentlige virke som

- › arbejdsgiver
- › bygherre
- › ejer af fast ejendom/offentlige anlæg/tog
- › bilejer
- › ekspropriationsmyndighed
- › sygehusejer
- › dommere

Dagens emner

. Begrebet værnet interesse.

. Ugyldige/ulovlige forvaltningsafgørelser.

. Lang sagsbehandlingstid.

. Tilsyn og kontrol.

. Service

. Rådgivning

Overordnede hensyn

Afvejning af samfundsmæssige hensyn over for hensynet til den enkelte borger.

Risikobetragtninger.

Bernhard Gomard: Offentlige myndigheders erstatningsansvar
U2004B.383.

Vibe Ulfbeck: Erstatningsretlige grænseområder, 2. udgave, 2010

De almindelige betingelser

. Culpa

. Tab

. Årsagssammenhæng

. Adækvans

Den 5. betingelse

› Værnet interesse

Værnet interesse

- › ”Forudsætningen for, at en skadetilføjelse kan pådrage skadevolder ansvar, er, at skaden har ramt en retsbeskyttet interesse”
- › (Vinding Kruse: Erstatningsretten, 5. udg., 1999)

Værnet interesse – Faktisk forvaltningsvirksomhed

Kun erstatningsansvar for faktiske handlinger eller undladelser, hvis myndigheden havde til opgave at varetage skadelidtes interesser.

Værnet interesse – Faktiske handlinger/unladelser

- › Værnet interesse forelå ikke
- › U2002.333H (den dobbeltstjålne BMW)
- › U2002.864V (den bortviste kaffetyv)

Værnet interesse – Faktiske handlinger/undladelser

- › Værnet interesse forelå

- › U1976.219Ø (mangler ved nysynet bil)

- › U2003.559H (fejlagtig registreringsattest
 - › (sammenhold flertallets og mindretallets begrundelser)

Værnet interesse – ugyldige afgørelser

- › Kun erstatningsansvar for ugyldige afgørelser, hvis de retsregler, som er tilsidesat, havde til formål at beskytte mod den indtrådte skade.
- › Gælder kun, hvor andre end adressaten kræver erstatning.

Værnet interesse – ugyldige afgørelser

- › Eksempler på værnet interesse (ubestridt)
- › U1986.143H (Holte Midtpunkt)
- › U1989.420V (8 dobbelthuse uden lokalplan)
- › U1995.314V (indbliksgener – ulovlig byggetilladelse)
- › (nær sammenhæng med naboretlige regler)

Værnet interesse – ugyldige afgørelser

- › Værnet interesse forelå ikke
- › U2003.1331H (Havne-Super i Frederikshavn)
- › U2005.3206H (den båndlagte arv)
- › U2010.2142 (Bilka i Horsens)

Værnet interesse – ugyldige afgørelser

- › ”Kattelemmen”

- › U2003.1331 (Havne-Super i Frederikshavn)

- › ”[E]n erstatningsretlig beskyttelse må i hvert fald forudsætte, at der er begået klare fejl eller i øvrigt foreligger særlige omstændigheder”

- › U2010.2142H (Bilka i Horsens)

- › ”[...], at der foreligger klare fejl, der sammen med sagens øvrige omstændigheder undtagelsesvis kan føre til erstatningsretlig beskyttelse.”
(understreget her)

Værnet interesse – ugyldig afgørelse – forhold til adressaten

- › Gælder der i almindelighed et objektivt ansvar eller et præsumptionsansvar for ugyldige afgørelser?

- › Nej.

- › U1994.247H (uretmæssig tvangsanbringelse af barn)
- › U2002.1566H (taxavognmanden)
- › U2003.39H (tilsidesættelse af skatteansættelse, der havde ført til inddragelse af hyrevognsbevillinger)

Ansvar for ugyldige afgørelser

- › To hovedgrupper af sager
- › Retsvildfarelser
- › Subsumptionsfejl

Ansvar for ugyldige afgørelser

- › U1983.298H (fejlagtig forståelse af deklARATION)
- › U1983.1000H (BP) med kommentareaf Munch i U1984B.61
- › U1987.449H (Jauer)
- › U2003.1331H (havnesuper)
- › U2002.1566 (taxavognmanden)

Ansvar for ugyldige afgørelser – EU-ret

- › Kun ansvar for kvalificerede overtrædelser?
- › U2007.3124H (tilbagekaldelse af tilladelse i strid med EU-ret)

Ansvar for ugyldige afgørelser

- › U1994.247H (uretmæssig tvangsanbringelse af et barn)
- › U2002.1566H (taxavognmanden)
- › U2003.39H (tilsidesættelse af skatteansættelse, der havde ført til inddragelse af hyrevognsbevillinger)
- › U2010.2142H (Bilka)

Ansvar for ugyldige afgørelser

- › U2003.770Ø (inddragelse af autorisation til at drive økologisk landbrug)
- › U2008.2214 (forbud mod levering af svin til slagting)

Langsommelig sagsbehandling

- › Betingelsen for erstatningsansvar: bevidst forhaling
- › U1992.567H (Villo Sigurdsson)
- › U2000.1125H (den meget alvorlige erhvervssygdom)
- › U2005.523H (13 års sagsbehandling – belastningssyndrom)

Ansvar for tilsyn og kontrol

- › U1976.219/2Ø (mangler ved nysynet bil)
- › U2003.559H (fejlagtig registreringsdato)

Service

- › U1995.368H (Odder Sygehus)
- › (kommenteret af Pontoppidan i U85B248)

- › U2000.1196H (betaling for fertilitetsbehandling)

- › U2010.1394H ((u)tilstrækkelig undervisning?)

- › Verserende sager om sociale ydelser

Rådgivning

› U2004.2244H

Litteratur

- › Betænkning om Statens og kommunernes erstatningsansvar – betænkning nr. 214, 1959.

- › Hans Gammeltoft Hansen m.fl.: Forvaltningsret, 2. udgave, 2003.

- › Dr.jur. Bernhard Gomard: Offentlige myndigheders erstatningsansvar i UfR2004.B.383.

- › Dr.jur. Vibe Ulfbeck: Offentlige myndigheders erstatningsansvar i Henrichsen m.fl. (red): Forvaltningsretlige perspektiver, 2006.

Litteratur

- › Dr.jur: Orla Friis Jensen: Forvaltningsret – almindelige emner, 5. udgave, 2009.

- › Dr. jur. Vibe Ulfbeck: Erstatningsretlige grænseområder, 2. udgave, 2010.

- › Von Eyben og Isager: Lærebog i erstatningsret, 7. udgave, 2011.

Advokat for det offentlige Danmark

- › Staten er vores hovedklient.
- › Vi rådgiver også andre aktører – typisk med tilknytning til det offentlige Danmark – hvor der ikke er interessekonflikt i forhold til staten.
- › Vores sager dækker alle juridiske fagområder.

Vil du vide mere om os?

Besøg os på: www.kammeradvokaten.dk

